

In beroep tegen WIA-beslissing, of toch niet?

Beschrijving

Als een betrokkene het niet eens is met de mate van arbeidsongeschiktheid die het UWV in het kader van een WIA-uitkering heeft vastgesteld, dan kan daartegen bezwaar, beroep en hoger beroep worden ingesteld. Deze bestuursrechtelijke procedure levert voor betrokkenen vaak veel stress op. In sommige gevallen dusdanig veel stress dat een procedure wordt ingetrokken.

De mogelijkheid om een beroep dat tegen een beslissing is ingesteld in te trekken is geregeld in [artikel 6:21 Awb](#). Daarin staat dat het bezwaar of beroep schriftelijk kan worden ingetrokken door een betrokkene of mondeling tijdens het *horen* (zitting).

Is het mogelijk om later op een dergelijke intrekking terug te komen?

Die vraag stond centraal in de uitspraak van de rechtbank Noord-Nederland van 23 juni 2026 ([ECLI:NL:CRVB:2026:2528](#)).

In deze zaak heeft een betrokkene bezwaar en beroep ingesteld tegen de beslissing van het UWV dat zij recht heeft op een WGA-vervolguitkering op basis van een arbeidsongeschiktheidspercentage van 45,07%. Bij brief van 25 februari 2026 heeft de betrokkene de rechtbank geïnformeerd dat zij het beroep intrekt. De rechtbank heeft de intrekking schriftelijk op 3 maart 2026 bevestigd.

Bij brief van 12 maart 2026 heeft de betrokkene de rechtbank verzocht de intrekking ongedaan te maken en de beroepsprocedure te heropenen. Als reden voert zij aan dat sprake is van een situatie van overmacht, dwaling en medische beperkingen (ASS).

De rechtbank stelt dat een eenmaal ingetrokken beroep niet meer ongedaan gemaakt kan worden, tenzij sprake is van een wilsgebrek, bedrog of dwaling, in het geval de intrekking van het beroep onbevoegdlijk is gedaan, of binnen de beroepstermijn wordt herroeppen. Volgens de rechtbank is geen van die situaties aan de orde.

Dat betrokkene met een hoge factuur van haar advocaat werd geconfronteerd en daarom de samenwerking heeft stopgezet en niet binnen de termijn van vier weken en nieuwe advocaat kon vinden, levert weliswaar stress op, maar dat is onvoldoende om de intrekking van het beroep ongedaan te maken. Ook is niet komen vast te staan dat zij door ASS op het moment van intrekking niet in staat was om logisch na te denken of rationele oplossingen te zien. Dat de intrekking van het beroep berustte op een wilsgebrek, bedrog of dwaling is niet gebleken. Ook van de aangevoerde omstandigheid dat betrokkene als gevolg van haar ASS onder extreme druk stond is onvoldoende om de intrekking van het beroep ongedaan te maken. Van haar stellingen heeft de betrokkene geen medisch bewijs overgelegd, met als gevolg dat het beroep niet-ontvankelijk is.

De WIA-beslissing heeft dus formele rechtskracht en betrokkene zal een herbeoordeling moeten vragen bij het UWV om wellicht per toekomstige datum iets aan het arbeidsongeschiktheidspercentage te doen. Ook daarvoor geldt vanzelfsprekend dat een betrokkene een verslechtering met medische informatie moet onderbouwen!

Categorie

1. Blogs

Tags

1. #herbeoordeling
2. #WGA
3. beroep intrekken
4. dwaling
5. medische
6. stukken
7. WIA

Datum aangemaakt

9 juli 2026

Auteur

stheijtlager

default watermark