

Loketperikelen met een prijskaartje voor de ex-werknemer

Beschrijving

Als je als werknemer ziek uit dienst gaat en de ex-werkgever is eigenrisicodragers voor de Ziektewet, waar moet je aankloppen als de Ziektewetuitkering stopt? Voor zieke ex-werknemers levert dat wel eens problemen op. Zo sprak een zieke ex-werknemer van een eigenrisicodragers voor de Ziektewet de ex-werkgever aan vanwege het tekortschieten in de re-integratie zowel gedurende het tijdelijke dienstverband als daarna. Aan vanwege het stoppen van de Ziektewetuitkering. De ex-werknemer is daarom een procedure gestart bij de kantonrechter van de rechtbank Noord-Holland ([ECLI:NL:RBNHO:2026:3230](#)).

De aanleiding voor de procedure die die ex-werknemer tegen de ex-werkgever is gestart was dat het UWV de Ziektewetuitkering heeft geschorst, omdat de ex-werknemer zijn re-integratieverplichtingen op grond van de Ziektewet niet nakwam. De ex-werknemer vordert vervolgens bij de *kantonrechter* doorbetaling van loon van ex-werkgever en een verklaring voor recht dat ex-werkgever de re-integratieverplichtingen niet na is gekomen.

Is dat logisch?

Nee dat is niet logisch. De arbeidsovereenkomst is geëindigd en dat betekent dat er geen arbeidsrechtelijke verhouding meer bestaat tussen ex-werkgever en ex-werknemer. De vorderingen van de werknemer worden dan ook afgewezen/niet-ontvankelijk verklaard. De verklaring voor recht dat ex-werkgever de re-integratieverplichtingen gedurende het dienstverband niet is nagekomen, wordt niet-ontvankelijk verklaard: er is geen deskundigenoordeel overgelegd, terwijl dat op grond van de wet wel moet. Los daarvan heeft de ex-werknemer ook geen belang bij deze verklaring volgens de kantonrechter. De loonvordering van de werknemer na einde dienstverband wordt (logischerwijze) ook afgewezen, omdat met het einde van het dienstverband geen recht meer bestond op loondoorbetaling tijdens ziekte.

De werknemer had zich tijdig bij het UWV en de bestuursrechter moeten melden met betrekking tot de schorsing en weigering van de Ziektewetuitkering. Dat heeft ex-werknemer niet (binnen de bezwaartermijn) gedaan, ondanks dat de advocaat van de eigenrisicodragers de ex-werknemer daar herhaaldelijk op heeft gewezen. De ex-werknemer die zich bij het verkeerde loket heeft gemeld moet maar hopen dat hij nog iets tegen de Ziektewetbeslissing kan doen, want deze heeft in beginsel formele rechtskracht. De kantonrechter wijst er daarbij nog op dat mogelijk het nieuwe beleid, [Terugkomen van een vaststaande beslissing](#) van het UWV de ex-werknemer helpt.

Als klap op de vuurpijl oordeelt de kantonrechter dat sprake is van misbruik van procesrecht, omdat ex-werknemer herhaaldelijk erop is gewezen dat hij bij het UWV moet zijn om de schorsing en weigering van de Ziektewetuitkering aan te vechten. Ondanks dat sprake is van misbruik van procesrecht wordt de ex-werknemer niet in de daadwerkelijke proceskosten van de eigenrisicodragers veroordeeld (dankzij de ERD), maar in de proceskosten volgens het gebruikelijke tarief zoals dat bij de kantonrechter geldt. In dit geval een bedrag van € 1.154,-

Lees hier een vergelijkbare uitspraak: [Loket perikelen: in kort geding afdwingen dat ERD ZW een ZW-uitkering betaalt?](#)

Categorie

1. Blogs

Tags

1. bestuursrechter
2. deskundigenoordeel
3. eigenrisicodrager
4. loket perikelen
5. misbruik van procesrecht
6. UWV
7. Ziektewet

Datum aangemaakt

15 april 2026

Auteur

stheijtlager

default watermark