

Wie moet betalen: UWV of uitzendbureau?

Beschrijving

Een uitzendkracht valt tijdens zijn werkzaamheden als monteur uit. Het uitzendbureau meldt aan de uitzendkracht dat hij naar het UWV moet voor een Ziektewetuitkering, maar het UWV wijst de uitzendkracht weer terug naar het uitzendbureau. Volgens het UWV heeft het uitzendbureau namelijk de verplichting het loon van de uitzendkracht door te betalen tijdens ziekte.

Wie heeft er gelijk? Het uitzendbureau of het UWV?

Omdat de uitzendkracht nu zonder Ziektewet en zonder loon zit, wendt hij zich tot de voorzieningenrechter (dat is de bestuursrechtelijke variant van de kortgedingrechter) en vraagt om een voorlopig oordeel of zijn Ziektewetaanvraag terecht is afgewezen.

Los van wat procedurele perikelen, vindt de voorzieningenrechter dat het uitzendbureau het loon van de uitzendkracht dient door te betalen, omdat het uitzendbureau wist dan wel redelijkerwijs had kunnen weten dat de uitzendovereenkomst op het moment van ziekmelding niet van rechtswege was geïndigd nu er geen sprake was van een overeengekomen einddatum in de uitzendovereenkomst.

Belangrijk daarbij vindt de [voorzieningenrechter](#) (ECLI:NL:RBNNE:2024:3779) dat het uitzendbureau in een Whatsapp-bericht van 10 januari 2024 aan de uitzendkracht te kennen geeft dat zij een ziekmelding bij het UWV zullen doen, wordt gesproken over het aanpassen van de "einddatum" als het UWV vraagt om papieren aan de uitzendkracht. In dat geval mag het UWV de ZW-uitkering betalen (zo luidt het bericht van het uitzendbureau). Ook tijdens de zitting heeft het uitzendbureau soortgelijke opmerkingen gemaakt.

Kortom: het uitzendbureau had geen concrete einddatum in de uitzendovereenkomst opgenomen en ondanks het uitzendbeding is de uitzendovereenkomst niet geïndigd. Dat betekent dat het uitzendbureau het loon tijdens ziekte van de uitzendkracht zal moeten doorbetalen, totdat de uitzendovereenkomst rechtsgeldig (zie artikel 15 van de NBBU-cao) is geïndigd.

Wat rest de uitzendkracht als het uitzendbureau "ondanks deze bestuursrechtelijke (voorlopige) uitspraak" niet gaat betalen? Een kort geding bij de kantonrechter!

N.B. in deze zaak is het uitzendbeding kennelijk niet ingeroepen, dat kan wel tijdens ziekte. Zie in dat kader: [Uitzendbeding is niet in strijd met het opzegverbod tijdens ziekte, mits sprake is van een verzoek van de inlener "Maak](#)

Categorie

1. Blogs

Tags

1. loondoorbetaling
2. uitzendbeding

- 3. uitzendkracht
- 4. Ziektewet

Datum aangemaakt
18 september 2025
Auteur
stheijtlager

default watermark